

INFORMACIONES

PRINCIPALES ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL INSTITUTO DE FILOSOFÍA DEL CSIC DURANTE EL AÑO 1992

1. SEMINARIOS PERMANENTES

Durante este año de 1992 han funcionado en nuestro Instituto de Filosofía cinco seminarios permanentes: Seminario de Filosofía Política, Seminario sobre el Futuro Político e Intelectual de Europa, Seminario de Filosofía de la Religión, Seminario de Humanidades, Seminario sobre Filosofía, Literatura y Ciencias Sociales. Con periodicidad diversa estos seminarios reúnen a una serie de estudiosos sobre el tema. He aquí sus principales actividades.

1.1. *Seminario de Filosofía Política*

Dirigido por Fernando Quesada, ha continuado el tema ya iniciado en el curso 91-92 sobre el paradigma político del socialismo. Ha contado con las intervenciones de Ramón Maiz, Fernando Quesada («Cambios del electorado en la última etapa del socialismo español»); Mariano Aguirre, Antonio García Santemases («Socialismo e Internacionalismo»); Julio Segura, Ángel Tablas («Socialismo y Mercado»).

El nuevo curso 92-93 abordará «Los problemas de la Democracia hoy». Han intervenido en las sesiones del año 1992: Manuel Ballester, Agapito Maestre, Francisco José Martínez («Razón y poder en la democracia»).

Como fruto de la colaboración entre

el Instituto de Filosofía y la UNED, está prevista —hacia la primavera del 93— y dentro del seminario de Filosofía Política la realización de un simposium extraordinario con la presencia de destacadas figuras internacionales del pensamiento político.

1.2. *Seminario sobre el Futuro Político e Intelectual de Europa. ¿Fin de la Política?*

Dirigido por Agapito Maestre sigue analizando la situación de la sociedad civil y la posibilidad de una teoría normativa de la democracia. Ha contado con las intervenciones de Emilio Lamo de Espinosa («Bienestar y privacidad»); G. Noya («Tocqueville y la filosofía política contemporánea»); Fernando A. Palacios («¿Sociedad civil o Sociedad sin Estado?»); Pablo Fernández Flores («Fenómenos de degradación en las democracias liberales»); María Victoria Crespo, Jürgen Misch («Lo privado y lo público en la sociedad escindida»); Gerardo López Sastre («Las dimensiones pública y privada de la autorrealización personal»); Ramón García Cotarelo («Delimitación de lo público y lo privado»). Realizó una sesión extraordinaria sobre la «Sociedad civil y el Estado. La distinción entre privado y público» en Las Palmas de Gran Canaria con asistencia de prácticamente todos los participantes al seminario.

Para el curso 92-93 tiene previsto centrar el análisis en «El concepto de ciudadanía: deserción cívica y responsabilidad política». Han intervenido Agapito Maestre, Ana Martínez Arancón y Domingo Fernández Agis que abordaron el tema «Ilustración y Política»; Christian Laursen («El momento mandevilliano: la prensa libre actual en el Oeste y en el Este en el espejo de ideas del siglo XVIII»).

1.3. *Seminario sobre Filosofía de la Religión*

Dirigido por José Gómez Caffarena continuó las actividades previstas para el curso 91-92 acerca de «La Filosofía de la Religión en los grandes teólogos del s. XX: P. Tillich, R. Bultmann, W. Pannenberg, E. Schillebeeckx». Han intervenido con ponencias sobre diversos aspectos de estas figuras del pensamiento teológico: Manuel Sánchez Ortiz de Urbina («Religión, Cultura e Historia en Tillich»); José María Mardones («Presentación de la Teología de R. Bultmann»); Javier Ruiz Calderón («La cuestión de Dios en R. Bultmann»); Juan Masiá («La hermenéutica existencial de R. Bultmann»); Manuel Fraijó («W. Pannenberg y su Filosofía de la Religión»); M. García Baró («E. Schillebeeckx en la perspectiva de la Filosofía de la Religión»); Agustín Serrano de Haro («Las posibilidades del discurso sobre Dios en E. Schillebeeckx»).

El curso 92-93 estará dedicado al «Pluralismo religioso en las grandes religiones». Se contempla un primer curso —el actual— abordando el diálogo religioso en las grandes religiones monoteístas: judaísmo, islamismo y cristianismo; en un segundo momento se abordará el diálogo con las grandes religiones orientales.

Han intervenido en el curso ya iniciado José Gómez Caffarena («Condiciones

socio-históricas del surgir del monoteísmo»); José Ramón Busto («El monoteísmo yahvista»); Julio Trebolle («La tradición bíblica judía»); Agustín Andreu («Natán el Sabio: el diálogo religioso judío-cristiano en el s. XVIII»).

Está prevista la intervención en abril del famoso especialista inglés sobre el diálogo interreligioso Prof. John Hick. El seminario ha sido incluido entre los cursos de doctorado que imparte el Instituto Universitario de Ciencias de las Religiones de la Universidad Complutense de Madrid.

1.4. *Seminario de Humanismo*

Dirigido por Agustín Andreu se ha centrado en los orígenes del humanismo español y del humanismo occidental. Ha contado con las intervenciones de Pedro Laín («Qué fue ayer y qué debe ser hoy el humanismo»); Laureano Robles («Problemas sobre los textos de las ediciones de Vives. Vives, hoy»); Agustín Andreu («Vives: sus amigos y su programa político; La antropología de Vives y otros cristianos vivistas»); Eduardo Subirats («El Humanismo y la conquista de América»); Agustín Uña («Humanismo y Modernidad en el s. XVI»); Mariluz Villañas («Del Humanismo reformista a la Reforma radical en la escuela belga»).

El profesor Heliodoro García impartió el 24 de abril una conferencia extraordinaria sobre «Reflexiones acerca del humanista Juan Maldonado (1483-1554)». El 29 de mayo tuvo lugar la intervención especial de Carlos García Gual sobre «Figura y obra de Antonio de Guevara. Un ambiguo humanista».

1.5. *Seminario de Filosofía, Literatura y Ciencias Sociales*

Dirigido por Carlos Thiebaut y J.M. González ha contado con las intervenciones de José María González («La domesti-

cación de las masas. Aproximaciones a Broch y Canetti»; Nora Catelli («El espacio autobiográfico»); Cristina Lafont («La apertura del mundo en el giro lingüístico heideggeriano»); Rafael García Alonso («Robert Musil: la carencia de forma»); Cristoph Menke («Sobre Adorno y Derrida»); José Miguel Marinas («La identidad contada»). Asimismo, y con carácter extraordinario ha contado este seminario con la presencia del Profesor Stephen Toulmin el 28 de abril acerca de «Los modelos teóricos en la Ciencias sociales».

1.6. Conferencias extraordinarias

Dentro de la preparación del seminario dirigido por J. Muguerza y R. Rodríguez Aramayo sobre «Individualismo y Acción racional» intervino el Prof. Marcelo Dascal de la Universidad de Tel-Aviv, «Un Adán y muchas culturas: Leibniz y el mejor de los pluralismos políticos posibles».

El Instituto tuvo la visita del Prof. V. Vizgin de la Academia de Ciencias Rusa que disertó sobre «La conquista de la física por el espíritu de la matemática y repercusión en la literatura».

2. ENCUENTROS Y CONGRESOS

2.1. I Encuentro Chileno-Hispano de Filosofía

Dentro de la promoción de las relaciones del Instituto de Filosofía con nuestros colegas de Latinoamérica se ha celebrado este año el I Encuentro Chileno-Hispano. Tuvo lugar en nuestro Instituto del 17 al 19 de febrero. Contó con las intervenciones de los filósofos chilenos Manuel Aria («El razonamiento inductivo»); Humberto Giannini («El pasar cotidiano»); Julio Ortega («La filosofía de Ferrater Mora en Chile»); José Echevarría («Ética y tecnología: varia-

ciones sobre el imperativo categórico»); Miguel Espinoza («Teoría de la inteligibilidad»); Pablo Oyarzun, Jorge Acevedo («Cuestiones historiológicas en la perspectiva de Ortega y Gasset»). Por parte española presentaron comunicaciones: J.L. Aranguren, J. Muguerza, R. Mate, F. Quesada, A. Maestre, E. Díaz, A. García Santesmases, C. Thiebaut, T. Rodríguez de Lecea, C. Amorós, C. Gómez, J.A. Gimbernat.

2.2. Encuentro Hispano Francés

Dentro de la cooperación del Instituto de Filosofía y del Instituto francés tuvo lugar en la sede de este último un encuentro sobre el tema «El otro, el extranjero, el vecino; el descubrimiento de la alteridad en la sociedad europea».

2.3. Coloquio Internacional en el Centenario del nacimiento de W. Benjamin

Organizado por Reyes Mate, Carlos Thiebaut, Juan Mayorga y Juan Ramón Iraeta tuvo lugar del 6 al 9 de octubre el coloquio internacional sobre la obra de este testigo trágico de la modernidad que es W. Benjamin. Se tituló «Del Texto a la política». Intervinieron como ponentes: Reyes Mate («La razón anamnética en W. Benjamin o más allá del mito y del logos»); Winfried Menninghaus («Límites históricos de la mitología benjaminiana de la Modernidad»); Susan Buck-Morss («El concepto de modernidad en Benjamin»); François Proust («L'utopie à l'arrêt»); Gerard Vilar («Benjamin y Heidegger: dos concepciones del lenguaje»); Stephen Moses («El ángel de la historia. Un modelo teológico político de la historia»). Presentaron comunicaciones los profesores Valeriano Bozal («Notas para una lectura de la Introducción a *Origen del drama barroco alemán*»), Ana Lucas («W. Benjamin: de

la filosofía narrativa a la narración...»), Francisco Jarauta («W. Benjamin: Crítica política»), Juan Mayorga («La ciudad detenida. La construcción de la clase en Benjamin y Sorel»), José Luis Villacañas («Estado de excepción y Soberanía: Benjamin y C. Schmitt»), Patricio Peñalver («Mística y política»), José Luis Molinuevo («La frágil identidad en el espacio disperso del objeto»), Luis Meana («*Das Passagen-Werk*, museo filosófico de la modernidad»), Miguel Marinas («Las tres heridas de Benjamin»), Carlos Thiebaut («Cervantes o la melancolía»).

2.4. *Reunión de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia*

Organizada por Javier Echeverría, actualmente en comisión de servicios en el Instituto de Filosofía, tuvo lugar entre el 25 y el 27 de noviembre una reunión nacional sobre Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia. Se trataba de tener un primer contacto entre todos los que trabajan en esta área y de integrarse en la International Division of Logic, Methodology and Philosophy of Science. La participación fue muy amplia con representación de las Universidades, Departamentos, revistas y colecciones monográficas de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia.

2.5. *Curso de Ética contemporánea en la Universidad Hispanoamericana Santa María de la Rábida*

Del 17 al 21 de agosto tuvo lugar un curso sobre problemas fundamentales de la ética contemporánea organizado por Osvaldo Guariglia y Javier Muguerza, siendo secretario Carlos Gómez. Intervinieron: O. Guariglia («Panorama de la ética contemporánea»), J. Muguerza («¿Qué es el individualismo ético?»), Amelia Valcárcel («Ética y estética»),

Esperanza Guisán («El utilitarismo en la ética contemporánea»), Toni Domènech («Economía de bienestar y ética»), Gerard Vilar («Autonomía y teoría del bien»), Carlos Gómez («Ética y psicoanálisis»), Adela Cortina («Ética comunicativa: crítica del individualismo y del colectivismo»).

2.6. *Curso sobre La Filosofía española desde Ortega*

Organizado conjuntamente por la Fundación Ortega y el Instituto de Filosofía tuvo lugar en El Escorial. Fue dirigido por J. Muguerza y coordinado por M. Teresa Rodríguez de Lecea y Jaime Salas.

2.7. *Estancia del profesor Thomas McCarthy*

En colaboración con la Cátedra BBV el Prof. Thomas McCarthy ha permanecido del 14 de octubre al 7 de noviembre en el Instituto de Filosofía. Las actividades desarrolladas han girado en torno a tres puntos: a) un seminario de postgrado y de investigación organizado conjuntamente entre el Instituto de Filosofía y la Facultad de CC. Políticas de la Universidad Autónoma con el título «Philosophy and Critical Theory: A Reprise»; b) tres conferencias-seminario impartidas en las Universidades de Valencia, Barcelona y Salamanca; c) una conferencia de carácter abierto al público en la Fundación BBV acerca de «Multicultural Universalism: Variations on Kantian Themes», además de diversos encuentros de trabajo con miembros del Instituto de Filosofía.

3. LIBROS PUBLICADOS

Entre las publicaciones del Instituto de Filosofía en este año de 1992 hemos de destacar tres colecciones que han hecho

aparición gracias al impulso del Instituto.

a) *Clásicos del pensamiento*. Edición bilingüe. CSIC/Debate

Dirigida por J.M. Sánchez Ron y patrocinada por el Instituto de Filosofía han aparecido ya tres obras:

— I. Kant, *La contienda entre las facultades de Filosofía y Teología*. A cargo de R. Rodríguez Aramayo y con Introducción de José Gómez Caffarena.

— G.E. Lessing, *La ilustración y la muerte: dos tratados*. Introducción y traducción de Agustín Andreu.

— D. Diderot, *El sueño de D'Alambert y suplemento al viaje de Bougainville*. Traducción de M. Ballester; introducción de J.P. Jouary.

b) *Filosofía de la Religión*. Barcelona, Anthropos

Dirigida por J. Gómez Caffarena, J.M. Mardones y R. Mate han aparecido du-

rante este año tres obras en esta nueva colección.

— J. Gómez Caffarena y J.M. Mardones (coords.), *Cuestiones epistemológicas. Materiales para una Filosofía de la Religión, I*.

— J. Gómez Caffarena y J.M. Mardones (coords.), *La tradición analítica. Materiales para una Filosofía de la Religión, II*.

— Enrique Romerales (ed.), *Creencia y Racionalidad. Lecturas de Filosofía de la Religión*.

c) *Enciclopedia Hispánica de Filosofía*. Madrid, Trotta

Esta obra coordinada por M.A. Quintanilla y Reyes Mate ha iniciado su aparición con dos volúmenes:

— Laureano Robles (ed.): *Filosofía Iberoamericana en la época del encuentro*.

— V. Camps, O. Guariglia, F. Salmerón (eds.), *Concepciones de la ética*.

José M. Mardones

LA VIGENCIA DE JORGE SANTAYANA. (BREVE MEMORIA DEL PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE SU OBRA)

Jorge Santayana fue un escritor y pensador cosmopolita con sustrato y referentes culturales en dos mundos bien diferenciados: España, país tradicional y antiguo que fue 'la casa' donde nació, tuvo su familia, se crió y encontró los primeros y esenciales nutrientes de su carácter y, sobre todo, de su imaginación; y los Estados Unidos de América, país más moderno y pragmático que fue 'la escuela' y la universidad donde consolidó su formación, aprendió su segunda y definitiva lengua literaria y maduró su pensamiento. Después, un fructífero periplo europeo, con asentamientos más o menos prolongados en Alemania, Francia, Inglaterra e Italia le propor-

cionaron esa calidad de pensador itinerante que se consideró huésped del mundo con final en la eterna Roma.

El pasado 26 de septiembre se cumplían precisamente los cuarenta años de ese final y, dadas las características culturales de este 1992, y la significación que la obra de Santayana, esencialmente sintetizadora de dos culturas, tiene en este contexto, parecía una fecha adecuada para la celebración del nombre y los escritos de un autor injustamente relegado aunque incuestionablemente relevante.

Ávila, ciudad de su crianza y querencia, fue el lugar perfecto para la reunión de santayanistas de todo el mundo con

el fin de contrastar conjuntamente, y por primera vez a nivel internacional, los distintos puntos de vista desde los que Santayana ha venido interesando a lo largo del presente siglo.

El congreso, puesto que era el primero, se planteó sin restricciones temáticas, con la seguridad de que ningún aspecto esencial de la prolífica obra del autor iba a quedar desatendido. Los participantes no nos defraudaron en absoluto.

La apertura corrió a cargo de los dos coordinadores, el profesor Herman Saatkamp, Jr., por parte estadounidense, y quien suscribe estas líneas, por parte española, más una breve alocución emotiva por parte de don Emilio Garrigues y Díaz-Cañabate. El profesor Saatkamp exploró la evidencia documental de un renacimiento de Santayana a lo largo de estos últimos veinte años con una perspectiva más que halagüeña respecto al futuro inmediato de los estudios sobre un escritor que, a pesar de seguir siendo un forastero o desconocido (*stranger*) podemos decir que empieza a ser altamente considerado y con perspectivas de popularidad (*a popular stranger*). Por mi parte, dediqué mi contribución a subrayar el sustrato abulense de Santayana analizando en particular la importancia de las imágenes referidas a dicho sustrato en la simbología conceptual y literaria del escritor para concluir que Ávila, que no había sido su lugar de nacimiento, que sólo había sido lugar de residencia temporal y que tampoco había sido el lugar donde acabó sus días, se había convertido, sin embargo, a través de su creación intelectual y literaria, en el lugar ideal de origen, posición y destino en el mundo, es decir, de identidad, referencia y perfección posible para Jorge Santayana.

Así, demarcadas ya estas dos facetas significativas del Santayana cosmopoli-

ta, huésped tanto del mundo físico-geográfico como del intelectual, pero a la vez reivindicador eternamente ideal de la pertenencia esencial a un *topos*, reiterador incansable de su creencia en que el espíritu es siempre el espíritu de un alguien corpóreo que procede de algún sitio, comenzaban las ponencias, comunicaciones y debates.

En el apartado que podríamos denominar más estrictamente filosófico, los profesores John Lachs, en gran medida padre del santayanismo en los EEUU y profesor de muchos de sus más destacados estudiosos, Henry Levinson, autor del último gran libro filosófico sobre Santayana, y Larry Hickman dedicaron sus exposiciones al estudio de la vinculación de Santayana con el Pragmatismo filosófico estadounidense. Más allá de las críticas vertidas por Santayana contra W. James y J. Dewey y de su negativa a suscribir la teoría pragmática de la verdad, se encuentran en su obra, según estos investigadores, elementos suficientes que lo conectan con los principales compromisos del Pragmatismo. Por su parte el profesor Fernando Savater dedicó su intervención a establecer las vinculaciones entre estética y ética en Santayana. El profesor Timothy Sprigge, principal estudioso de la filosofía de Santayana en Gran Bretaña, nos ilustró sobre las diversas verdades del «Reino de la Verdad» y el eminente santayanista norteamericano Richard Lyon concentró su análisis en reivindicar la calidad filosófica del «Reino de la Esencia». Pero la obra de Santayana posee una temática riquísima y así tuvimos ocasión de escuchar interesantísimas reflexiones sobre su ontología moral (profesor K. Wallace), sobre la imaginación filosófica como base de la interpretación ideal que Santayana hace de su propia época (profesor Tom Alexander), sobre lo que la profesora Marjorie Miller denominó «categoría 'mujer'» en la

literatura filosófica de Santayana, sobre el concepto filosófico del viaje en el pensamiento «nómada» de Santayana desmenuzado por el profesor valenciano José Beltrán Llavador o sobre la calidad filosófica de la autobiografía *Persons and Places* por el profesor James Gouinlock. Tampoco faltó, aunque fuera la única, una contribución sobre las ideas políticas de Santayana de la mano de un gran especialista en el tema, el profesor francés Gerard Deledalle. Santayana quedó finalmente definido como filósofo humanista en la exposición del profesor de Harvard, Irving Singer, con un destacado lugar en la tradición filosófica de Occidente como demostraron los profesores David Dilworth y Victorino Tejera en sus respectivas conferencias.

Conectado con el filosófico, podríamos establecer otro apartado que llamaríamos «de la religión y el espíritu», en el que incluiríamos la incursión del profesor Doug MacDonald en el cristianismo ateo de Santayana, la reflexión del profesor ruso Tigran Yepoyan sobre la posibilidad espiritual planteada en el «reino del Espíritu», el contraste que el profesor Paul Kuntz trató de establecer entre la piedad spinozista y el ascenso místico de santa Teresa o el comentario certero del profesor canadiense John Michelsen, en referencia a este mismo tema, relacionando a Santayana con la mística castellana. Sin olvidar el siempre lúcido discurso del profesor Angus Kerr-Lawson que en esta ocasión se centró en el contraste entre el espíritu y el materialismo de viejo cuño que caracterizó al filósofo.

En el apartado que podríamos llamar lingüístico-literario hubo pocas, pero significativas aportaciones. La del profesor Antonio Domínguez Rey estuvo enfocada a determinar las atribuciones lingüísticas, estéticas y cognoscitivas de la «vida racional» que Santayana plan-

tea y a explicar el modo operativo del lenguaje y su conexión con el pensamiento y la realidad. La comunicación de la profesora Carmen González nos adentró en la retórica de la Belleza en Santayana y la interesantísima conferencia del profesor Joel Porte nos presentó una recolección autobiográfica de sus propias lecturas de autores y conceptos que concuerdan, en su opinión, con el mensaje magistral de Santayana, emparentándole de esa manera con autores tan variopintos como Herman Hesse, Ralph Waldo Emerson, Dante, Shelley, Robert Frost o Wallace Stevens.

Y hablando de conexión con otros pensadores y escritores, hemos de citar la comparación que el profesor guatemalteco Roberto Juárez Paz estableció entre Santayana y Unamuno en lo que al concepto de substancia se refiere, el estudio de influencias que el gran biógrafo de Santayana, profesor John McCormick, nos descubrió en las lecturas que nuestro pensador hizo de Freud, la descripción de aspectos en los que Santayana puede considerarse antecedente de Wittgenstein que defendió el profesor Edward Shirley, o la comparación que nos hizo apreciar el profesor Hugh Dawson entre los tres poetas-filósofos: Santayana, Wallace Stevens y Robert Lowell.

Los diversos sustratos culturales del filósofo recibieron atención en otras tantas exposiciones. A la ya citada reflexión sobre la idea de Ávila en su obra hay que añadir la del profesor José Luis Abellán sobre esa simbología abulense pero enmarcada, según este profesor, en un modernismo que estructura toda su obra filosófica. Por su parte, el escritor D. José María Alonso Gamio, pionero de los estudios santayanistas en España, aportó dos obritas escritas por el autor en castellano, ambientadas en Ávila e inéditas hasta ese momento. La importantísima influencia de la cultura griega

en Santayana fue debidamente subrayada por el profesor John Anton y analizada también por el profesor John Michelsen. El profesor Morris Grossman se encargó de aleccionarnos sobre los aspectos de la filosofía oriental que empararon la vertiente espiritual de su producción.

Punto y aparte merece, sin embargo, la referencia al americanismo de Santayana, es decir, a su sustrato cultural y a su significación intelectual dentro de la historia cultural de los EEUU. El profesor John McDermott en su concurridísima ponencia nos habló de la versión que da Santayana del país americano. Sobre el encuadramiento de Santayana en el canon literario estadounidense trató el profesor Ken Price y el profesor John Reck hizo lo propio en el campo del pensamiento. Por último, el profesor Richard Robin circunscribió su exposición al gran departamento de Filosofía de Harvard, del que Santayana fue ilustre componente junto a W. James y J. Royce.

Solamente los aspectos biográficos de Santayana recibieron escasa atención, diría yo, en este Primer Congreso. La

personalidad del autor estuvo presente a través de documentos gráficos expuestos y de un corto film con imágenes vivas de su etapa final en Roma, pero la única aportación investigadora en este sentido la realizó el profesor William Holzberger que nos presentó al Santayana que aparece reflejado en sus numerosas cartas, con aspectos íntimos del pensador desapegado y ajeno al mundo que se nos había venido presentando habitualmente.

Todo un recorrido, pues, a la obra prolija y vigorosa de pensamiento y literatura de un autor que merece mucha más atención y, sobre todo, publicación en ediciones actuales que hagan honor a la plena vigencia de sus ideas. En los Estados Unidos ya se está haciendo con toda dignidad y, por nuestra parte, daríamos por bien empleadas estas líneas que esbozan la memoria de este Primer Congreso Internacional sobre Jorge Santayana si, al menos, sirvieran para que aquellas personas que en España tengan alguna posibilidad de llevarlo a efecto se dieran por aludidas.

Pedro García Martín

LA FILOSOFÍA ESPAÑOLA DESDE ORTEGA

El curso «La filosofía española desde Ortega», dirigido por Javier Muguerza del Instituto de Filosofía del CSIC, con la colaboración de Teresa Rodríguez de Lecea, también de este organismo, y de Jaime de Salas, de la Fundación José Ortega y Gasset, se celebró en El Escorial entre el 24 y el 28 de agosto de 1992. Con la participación de destacados especialistas españoles y extranjeros, se planteó un doble objetivo paralelo. Por un lado, debatir si se había dado cauce al «imperativo de modernización» de la cultura española, que tanto pre-

ocupó a Ortega y es medular en su obra, así como revisar la herencia orteguiana. Por otro, ofrecer una visión de los problemas que hoy interesan más internacionalmente en distintas parcelas del quehacer filosófico. Sin duda, tras unas oportunas palabras inaugurales de Muguerza, que centraron muy bien el asunto, ambos propósitos se cumplieron a lo largo de una fructífera semana.

De esta forma, varias ponencias se ocuparon de la evolución de la filosofía española en diversos ámbitos, a partir del cataclismo que supuso la guerra ci-

vil. En ellas, se señalaron los no pocos obstáculos que tuvo que sortear el pensamiento y la investigación filosófica para consolidarse como una actividad académica rigurosa, pero no anquilosada, equiparable a la que se realiza en otros países. En este sentido, destacó la sólida intervención de Carlos Thiebaut que, desde el campo de la ética, hizo un repaso de esas dificultades y manifestó la importancia del espacio intelectual abierto por figuras como Ortega y, posteriormente, José Luis Aranguren. Por su parte, Manuel Atienza habló de la filosofía del derecho, Eduardo de Bustos de lógica y filosofía del lenguaje y Miguel Ángel Quintanilla de la reflexión filosófica sobre la técnica. De este tema trató, asimismo, Patrick Dust quien, en su espléndida disertación, después de trazar una panorámica del estado de la cuestión en Norteamérica, puso de relieve el alcance y validez de las ideas orteguianas sobre la naturaleza de la técnica, incluso como alternativa viable a las influyentes tesis de Heidegger. Similar alcance, aunque ahora en otro terreno, descubrió la ponencia de Jaime de Salas, mostrando que en la filosofía, de la historia y en la mayoría de las concepciones historiográficas vigentes en España en los últimos cincuenta años, se aprecia con fuerza la impronta orteguiana.

José Luis Abellán, abordó la obra de Ortega posterior a la contienda bélica, y Volker Rühle analizó el asunto del equilibrio entre nacionalismo y universalidad de la filosofía y examinó el pensamiento español desde la perspectiva de un hispanista extranjero. La aportación de Teresa Rodríguez de Lecea fue un

recorrido por la historia de la filosofía en España desde la posguerra, donde explicó, en una lograda síntesis, sus tendencias principales.

Los demás ponentes, atendiendo al otro fin paralelo del Seminario, trataron también de estos ámbitos, pero desde un punto de vista más general. Así, Ernesto Garzón Valdés disertó sobre la filosofía del derecho, Oliver Wendell-Holmes en torno a la filosofía de la historia y Alexei Rutkevich sobre la historia de la filosofía. Asimismo, Marcelo Dascal hizo una recapitulación de la filosofía del lenguaje en el siglo XX y Osvaldo Guariglia tituló su ponencia «Panorama de la ética contemporánea hacia fin de siglo».

Después de cada comunicación, el auditorio tuvo la oportunidad de formular preguntas o comentarios que, muchas veces, dieron pie a animados debates en los que tomaron parte conferenciantes y público.

El encuentro culminó con una mesa redonda sobre el renovador impulso orteguiano, que contó con la presencia de José Luis Aranguren, Pedro Cerezo, Javier Muguerza e Ignacio Sotelo.

En definitiva, el curso fue un ejemplo fehaciente de que, pese a sus seculares trabas y el trágico corte de la guerra civil, la filosofía española goza en estos momentos de una notable vitalidad. A ésta no es ajena la obra de Ortega, cuya riqueza permite que, sin seguimientos escolásticos, continúe constituyendo una inapreciable fuente de creatividad e inspiración.

Carmen Rodríguez Santos

Nota a los colaboradores

1. Toda la correspondencia y las contribuciones deberán dirigirse a: *Secretariado de Redacción de ISEGORÍA*. Instituto de Filosofía del CSIC. C/ Pinar, 25. 28006 Madrid, ESPAÑA.

2. Las colaboraciones deberán mecanografiarse a doble espacio (tanto el texto como las notas), en papel DIN A4 y por una sola cara, y preferentemente sin correcciones a mano. Se ruega enviar el original y retener una copia con el fin de subsanar posibles extravíos o problemas con el correo.

Si se adjuntan cuadros, mapas, gráficos, figuras, etc., éstos deberán ser originales y se presentarán preferentemente en papel vegetal y perfectamente rotulados, es decir, dispuestos para su reproducción directa. Todos irán numerados, y se indicará el lugar aproximado de colocación en el texto.

3. Normas de citación:

a) Los *libros* deberán ser citados como sigue: apellidos del autor o autores con las iniciales de los nombres propios, título del libro subrayado o en cursiva, ciudad de publicación, editorial, año de publicación, eventualmente página que se cita.

Ejemplo:

VALCÁRCEL, A.: *Hegel y la ética. Sobre la superación de la «mera moral»*, Barcelona, Anthropos, 1988, p. 25.

b) Las citas de *capítulos* en libros o *colaboraciones* en obras colectivas deberán redactarse como sigue: apellidos del autor o autores con las iniciales de los nombres propios, título del capítulo o colaboración entre comillas, la preposición «en», datos de la obra como en el apartado anterior, primera y última página del capítulo, eventualmente página que se cita.

Ejemplo:

ELLACURÍA, I.: «La superación del reduccionismo idealista en Zubiri», en X. Palacios y F. Jarauta (eds.): *Razón, ética y política. El conflicto de las sociedades modernas*, Barcelona, Anthropos, 1988, 169-195; p. 178.

c) Las citas de *artículos de revistas* deberán redactarse como sigue: apellidos del autor o autores con las iniciales de los nombres propios, título del artículo entre comillas, título de la revista subrayado o en cursiva, ciudad de publicación entre paréntesis, número del volumen, eventualmente número del fascículo, año de publicación entre paréntesis, primera y última página del artículo, eventualmente página que se cita.

Ejemplo:

FERNÁNDEZ VARGAS, V.: «Desequilibrios regionales en España», *Revista Internacional de Sociología* (Madrid), 46, 2 (1988), 156-198; p. 173.

4. El colaborador enviará también un *resumen* de cien a doscientas palabras, así como una *breve biografía intelectual*, indicando estudios cursados, situación laboral, trabajos en curso, estudios publicados, áreas de interés científico, etc.

5. Las pruebas de imprenta serán enviadas al *autor*, y deberán ser devueltas al *Secretariado* en el plazo de tiempo más breve posible, *sin más alteraciones o correcciones que las derivadas de los errores cometidos por la imprenta*.